

# Remplacer une ancienne installation au mazout ? Quelle piste est la plus rentable ?



Quelle piste privilégier lorsqu'une chaudière au mazout arrive en fin de vie et doit être remplacée ? Mazout, gaz naturel, électricité, pellets, pompe à chaleur, combinaison solaire ? Que conseiller à vos clients ? Pour répondre à ces questions, Informmazout a chargé un bureau d'études indépendant (Ph. Deplasse & Associés) d'étudier les différents cas de figure. Voici les principales conclusions de cette étude comparative.

## Combien coûte chaque système de chauffage ?

Aperçu des coûts globaux des systèmes de chauffage en rénovation en tenant compte des coûts d'installation, de consommation, d'entretien et de financement sur 15 ans :



## conclusions

1

La combinaison chaudière et chauffe-eau solaire présente le coût de consommation annuel le plus faible et le choix le plus durable, mais le coût de l'investissement mine malheureusement les résultats financiers sur une base comparative de 15 ans. Néanmoins, cette piste devient plus avantageuse dans le cas où il y a une aide à l'investissement (prime).

2

Pour la rénovation, la chaudière mazout à condensation offre le bilan économique le plus intéressant sur une base de 15 ans.

3

La conversion vers une pompe à chaleur 100% électrique ou une chaudière au propane sont les options les moins intéressantes financièrement.

4

Sur le plan financier, le passage du mazout au gaz naturel n'est pas significativement plus rentable.

5

La conversion aux pellets exige un gros investissement de base et il faut pouvoir disposer de l'espace de stockage nécessaire.

## Méthode de comparaison des différentes énergies

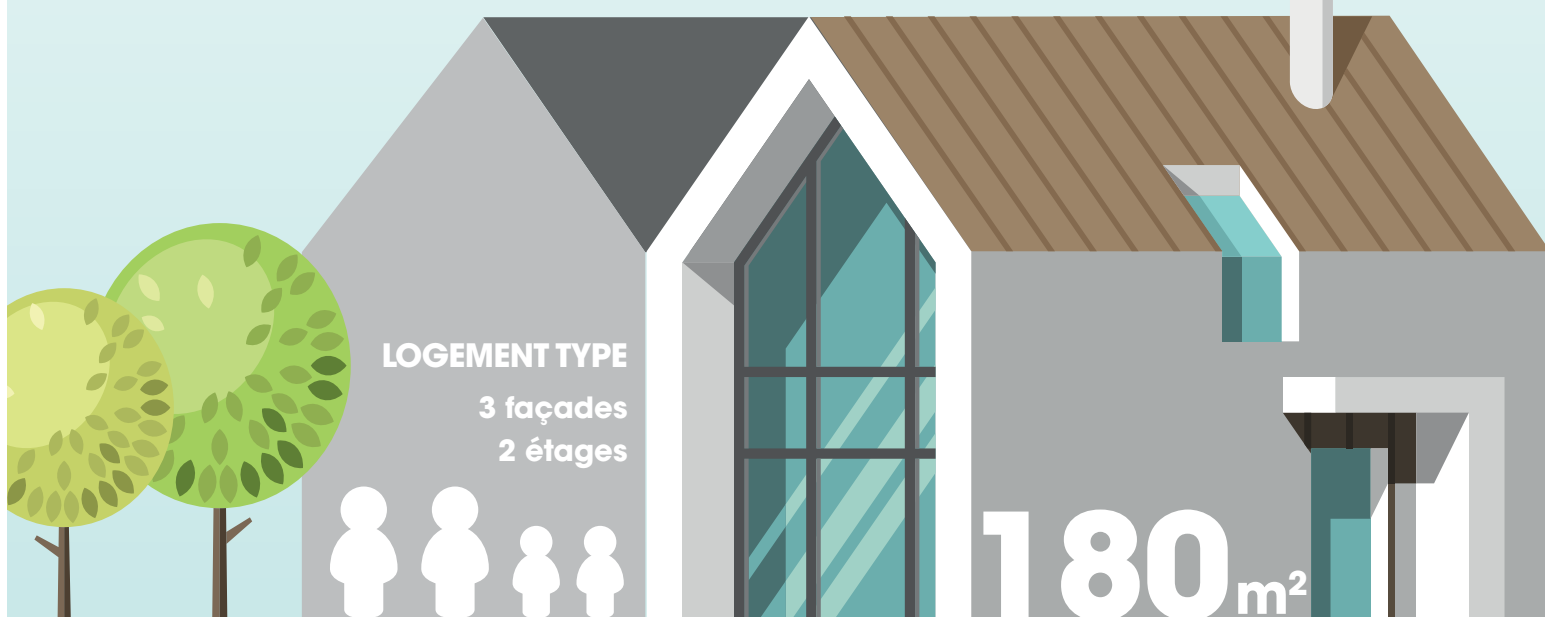
Le principal défi d'une telle étude était de définir le cadre le plus réaliste possible pour comparer objectivement les différents scénarios de remplacement. Enormément de variables interviennent en effet dans un calcul des coûts globaux des systèmes de chauffage en rénovation. Le logement-type applicable au plus grand nombre de consommateurs belges a donc été défini comme ceci :



**Besoins en chaleur :**  
**28.000 kWh/an -**  
**puissance 26 kW**



**Besoins en eau chaude sanitaire :**  
**3 à 4 personnes -**  
**35 L à 65°C par personne -**  
**2100 kWh/an**



Pour chaque scénario de remplacement, l'étude a intégré des paramètres tels que le **coût d'achat** et **d'entretien** des installations, le **coût du combustible** et le **coût de l'investissement** (et la valeur résiduelle) des installations selon les hypothèses de travail suivantes :

- Un prix moyen pour chaque combustible a été obtenu sur base d'une **analyse de marché**.
- L'**évolution des prix des énergies** se base sur l'Arrêté Ministériel du 24 juillet 2008 (Région de Bruxelles-Capitale) déterminant les hypothèses énergétiques à prendre en considération lors des études de faisabilité technico-économique.
- Les **coûts récurrents** liés aux différents scénarios sont considérés sur une période de 15 ans - avec un taux d'inflation de 1%.
- **Durée de vie** d'une installation, selon la norme NBN EN 15459 - Performance énergétique des bâtiments - Procédure d'évaluation économique des systèmes énergétiques de bâtiments.
- Afin de comparer les scénarios, application d'une **valeur actualisée** nette avec un taux d'actualisation de 2%.



## Arguments précieux pour vos clients

Cette étude indépendante est basée sur une méthodologie détaillée (et très claire) que vous retrouverez en intégralité via le lien suivant. **Cette lecture ne vous prendra que quelques minutes mais contient des arguments qui pourraient vous être précieux face à des clients qui s'interrogent sur la solution de chauffage la plus rentable.**

→ <https://pro.informazout.be/fr/bibliotheque/etudes>